

Jedinstveni identifikator prijedloga: 117019-2026
Sudski predmet: Ovr-14584/2026
Javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-189/2026

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

JAVNI BILJEŽNIK TOMISLAV ŽABEK

OVRHOVODITELJ: MAKAR NAVIS d.o.o. u stečaju, OIB: 63230646733, Radnička
cesta 34, Zagreb, zastupano po Damiru Vrci, Stoci 2a, stečajnom
upravitelju iz Splita

OVRŠENIK: PANAMARIS d.o.o., OIB: 64098931198, Ulica Črnomerec 31a,
Zagreb, zastupano po direktoru Jurici Pevecu, a on po punomoćniku
Ivi Juričku iz Odvjetničkog društva Juričko & partneri d.o.o.,
odvjetniku u Splitu

za
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

PRIGOVOR OVRŠENIKA

Protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave
Od dana 9. travnja 2026.
Pod gornjim poslovnim brojem

U zakonom propisanom roku ovršenik izjavljuje prigovor protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave donesenog od strane javnog bilježnika Tomislava Žabeka dana 9. travnja 2026. u predmetu pod gornjim poslovnim brojem, pobijajući ga u cijelosti, a radi sljedećeg.

Pobijanim rješenjem naloženo je ovršeniku u roku 8 dana od dana dostave predmetnog rješenja namiriti tražbinu iz prijedloga ovrhovoditelju zajedno s odmjerenim troškovima, odnosno namiriti iznos od 671.716,54 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od dana 19. prosinca 2018. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za 8 postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a sukladno čl. 29. Zakona o obveznim odnosima za odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava. Uz navedene iznose, ovršenik je dužan podmiriti i nastale troškove postupka u iznosu od 825,00 EUR.

Pobijano predmetno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave pod gornjim poslovnim brojem, nije osnovano na zakonu.

Naime pobijanim rješenjem je pogrešno utvrđeno činjenično stanje te je pogrešno primijenjeno materijalno pravo.

Predmetno je potraživanje ovrhovoditelja u cijelosti neosnovano i nezakonito te se ističe kako ovršenik nema nikakvih dugovanja prema istom.

Ističe se da Izvadak iz poslovnih knjiga ovrhovoditelja koji prileži prijedlogu za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, ne sadrži predmet i vrstu novčane obveze, već su iz istog vidljivi brojevi iz kojih se ne može razaznati na što se točno odnose, stoga isti prema čl. 31 stavku 2. Ovršnog zakona ne predstavlja vjerodostojnu ispravu na temelju koje je ovrhovoditelj ovlašten tražiti određivanje ovrhe.

Naime, člankom 31. stavkom 2. Ovršnog zakona propisano je kako je vjerodostojna isprava podobna za ovrhu ako su u njoj naznačeni vjerovnik i dužnik te predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja novčane obveze, što u predmetnoj pravnoj stvari nije slučaj pa je stoga javni bilježnik neuredan prijedlog trebao odbaciti.

Ovršenik osporava i osnovu i visinu navodnog potraživanja, budući da kako je već ranije navedeno ne postoji navedeno dugovanje koje ovrhovoditelj potražuje.

DOKAZ: financijsko-knjigovodstveno vještačenje, po potrebi i drugi dokazi, saslušanje direktora ovršenika

Ujedno ovršenik ističe i prigovor zastare za navedena potraživanja ovrhovoditelja iz prijedloga.

Radi svega navedenoga, predlaže se javnom bilježniku proslijediti spis pod gornjim poslovnim brojem nadležnom sudu koji će pobijano rješenje o ovrsi staviti van snage i ukinuti provedene radnje te nastaviti postupak kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

U Splitu, 16. lipnja 2026.

Ivo
Juričko

Digitally signed
by Ivo Juričko
Date:
2026.06.16
15:59:24
+02'00'